



Cod. fisc./P.IVA 01151150867
Tel. 0935-520342
Fax 0935-520177/345
UFFICIO
Servizio Provveditorato ed Economato
U.O: Appalti e Forniture
EMAIL: provveditorato@asp.enna.it
WEB: <http://www.asp.enna.it/>

VERBALE DI VERIFICA

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di gestione delle cure domiciliari, per il fabbisogno aziendale di anni 3; Lotto unico CIG 6586690489;

L'anno Duemilasedici, il giorno 20 Luglio, alle ore _____ a.m. nei locali dell'Azienda Sanitaria Provinciale di Enna siti in Viale Diaz n° 7/9.

SONO PRESENTI

Il Dott. Libera F. Carta, Direttore del Servizio Provveditorato, che interviene al presente atto in qualità di Presidente assistito dai Sigg.ri:

- Giovanni Luca Vancheri Assistente Amministrativo quale segretario verbalizzante.
- GIOVANNI A. AAKO Testimone.
- IRENE DI PRIMA Testimone.

Sono presenti, altresì:

- NICHECE ALESSANDRO ZARPINO DITTA NUOVA SAIA IDENTIFICATO VERBALE 07/04/2016
- BAUNA GOTTA DI DITTA SISIFO IDENTIFICATA VERBALE DEC 07.04.2016
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

SI PREMETTE

Che, con deliberazione n. 242 del 23/04/2015, si è proceduto all'indizione di gara a Procedura Aperta per l'affidamento del servizio di Cure Domiciliari, C.I.G. 62851616EE, per il fabbisogno Aziendale di anni tre;

Che il 07/04/2016, giusto verbale di pari data, reso pubblico sul sito web aziendale in appendice alla gara, si è proceduto all'perimento della procedura per la verifica di ammissibilità delle ditte concorrenti;

Che, tra l'altro, nella citata seduta per le motivazioni espresse nel verbale:

a) è stata esclusa, per le motivazioni indicate nel citato verbale, la R.T.I. Cooperativa sociale Elleuno s.c.s. di Casale Monferrato (AL) mandataria e Consorzio Sol.Co. rete di imprese sociali siciliane di Catania;

b) è stata ammessa con riserva di verifica delle condizioni di ammissibilità tramite l'ANAC, la ditta Sisifo Consorzio di cooperative sociali di Palermo;

c) è stata sospesa la procedura di gara per la costituzione della Commissione per l'esame della documentazione tecnica e per l'attribuzione dei punteggi qualitativi;

Preso atto che:

- la ditta Azione Sociale Soc Coop Onlus di Caccamo (PA) ha formulato istanza di riammissione per le motivazioni espresse nella nota del 16/06/2016, acquisita agli atti della UOC Provveditorato;

LA DITTA SISIFO RAPPRESENTA DEI RICEVUTI, CHE VENGONO ACCEGATI AL PRESENTE VERBALE

- la R.T.I. Cooperativa sociale Elleuno s.c.s. di Casale Monferrato (AL) mandataria e Consorzio Sol.Co. rete di imprese sociali siciliane di Catania, a seguito di accesso agli atti sulla documentazione prodotta ha indicato e chiarito, in contraddittorio col Presidente di gara e col responsabile del Procedimento, dove sono state rese le dichiarazioni ritenute mancanti in un primo esame;

Ritenuto, pertanto, che sono venuti a mancare i motivi di esclusione avverso la R.T.I. Cooperativa sociale Elleuno s.c.s. di Casale Monferrato (AL) mandataria e Consorzio Sol.Co. rete di imprese sociali siciliane di Catania, avendo rinvenuto le dichiarazioni richieste nella documentazione prodotta entro i termini prescritti, (sebbene prodotti in forma diversa da quanto indicato negli atti capitolari, ma non prescritto dal CSA);

Per quanto fin qui esposto, si è provveduto:

1- con nota prot. 16962 del 24/06/2016 a dare informazione della riammissione della R.T.I. Cooperativa sociale Elleuno s.c.s. di Casale Monferrato (AL) mandataria e Consorzio Sol.Co. rete di imprese sociali siciliane di Catania, in seduta pubblica per dare contezza e possibilità di verifica, a tutte le ditte concorrenti, della documentazione prodotta dal citato RTI ai fini di riammissione al procedimento in argomento;

2- con nota prot. 17539 del 30.06.2016 a chiedere indicazioni all'ANAC per la composizione delle Commissioni di valutazione, in caso di offerta vantaggiosa, a motivo del mutato assetto Normativo Nazionale e Regionale;

3- con nota prot. 18298 del 05/07/2016 a chiedere idoneo parere all'ANAC per l'ammissione della ditta Sisifo Consorzio di cooperative sociali di Palermo;

4- con nota prot. 20236 del 18/07/2016 a comunicare alla ditta Azione Sociale Soc Coop Onlus di Caccamo (PA), i motivi di rigetto della istanza di riammissione prodotta, dandone contestuale conoscenza a tutte le ditte concorrenti;

5- con nota prot 20147 del 15/07/2016 sono state convocate tutte le ditte concorrenti, per la data odierna, al solo fine di dare adeguata informazione, trasparenza e contezza dell'azione amministrativa dando, alle stesse, la possibilità di verificare autonomamente in seduta pubblica quanto fin qui espresso;

Ferme restanti le restanti determinazioni espresse nel verbale di gara del 07/04/2016, resta sospeso il procedimento di gara in attesa dei citati pareri richiesti all'ANAC, necessari per il prosieguo delle operazioni di gara e si provvederà a rendere pubblico il presente verbale sul sito web aziendale in appendice alla gara dandone contestuale informazione all'ANAC.

Richiesto, io Segretario Verbalizzante ho redatto il presente verbale che occupa due intere facciate, scritto con mezzi informatici, viene letto ai presenti che lo approvano e sottoscrivono.

IL Presidente: D.ssa Libera Carta



IL Segretario Verbalizzante:



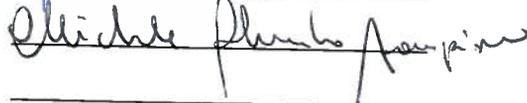
I Testimoni:





Gli intervenuti:





In data 20.07.2016 alla seduta pubblica di gara
convocata con nota ASP ENNA del 15. Luglio 2016 prot. 2016-002014
Il consorzio Sisifo ha chiesto di leggere pubblicamente i
motivi di riserva comunicati all'ANAC.

Preso atto di quanto letto, il consorzio chiede di mettere
a verbale quanto indicato dall' "Allegato A" del 20.07.2016

Enna li 20.07.2016

Per Sisifo Consorzio
Brucce Crotti



Il procuratore del Consorzio SISIFO, nel prendere atto, a distanza di oltre tre mesi, dell'esplicazione dell'oggetto della 'riserva' apposta in sede di ammissione, deve contestare l'iniziativa interlocutoria conosciuta recentemente in occasione di un accesso informale e ribadita con nota protocollo 2016-0020147 del 15 u.s.

Infatti, dalla richiesta di parere si evince agevolmente che le ritenute criticità sono frutto di rilievi manifestamente speciosi e infondati in ordine ai quali, sinteticamente, si osserva:

A) Quanto al procedimento relativo alla RSA di Pietrapezia.

Il primo dei rilievi è fortemente sintomatico della volontà dell'ASP di intercettare negativamente l'ammissione del Consorzio SISIFO. Viene, infatti, riportato *sic et simpliciter* il contenuto di una denuncia all'Autorità giudiziaria ed a quella di Vigilanza dei contratti pubblici da parte dell'ASP di Enna dell'ottobre 2011, nella quale veniva ipotizzata una serie di gravi irregolarità commesse in gara da una Cooperativa designata dal Consorzio, suscettibili di dar luogo a responsabilità penale.

Tutto ciò senza minimamente curarsi di accertare se le asserzioni ivi contenute avessero trovato il conforto delle autorità interessate.

Se ciò l'Azienda avesse responsabilmente fatto avrebbe avuto la sorpresa di vedere smontata in punto di diritto l'articolata, quanto improvvida, costruzione che l'aveva indotta alla denuncia. Di ciò è prova il decreto di archiviazione da parte del GIP presso il tribunale di Enna, che viene esibito in copia.

B) quanto al procedimento relativo alla RSA di Leonforte.

Anche l'ulteriore rilievo che avrebbe imposto il ricorso all'ANAC (con conseguente sospensione della procedura di gara) è del tutto privo di consistenza. Infatti, con un procedimento per nulla lineare e fortemente criticato dalla stessa Autorità (si vedano delibere *.....), Codesta ASP, dopo oltre due mesi dall'aggiudicazione definitiva in favore di SISIFO, ha preteso l'assunzione del servizio in via d'urgenza e, sull'insistenza del Consorzio alla previa stipulazione del contratto, ha revocato l'aggiudicazione. Al di là di quanto osservato, appare incomprensibile la pretesa di ricondurre tale situazione all'ipotesi di esclusione di cui all'articolo 38, comma primo, lettera f) del decreto legislativo 163 del 2006 in difetto di vincolo contrattuale e assunzione del servizio (... *grave negligenza o malafede nell'esecuzione delle prestazioni affidate dalla stazione appaltante ... grave errore nell'esercizio della loro attività professionale ...*”).

C) quanto alle condanne penali nei confronti dei signori Galipò Cono e Roccuzzo Roberto.

Al riguardo, l'ASP ha soltanto omesso di considerare che, come risultava dagli atti prodotti in gara, pur facendo gli stessi parte del consiglio di amministrazione del Consorzio, gli stessi non avevano e non hanno alcun potere di rappresentanza. Ma, quel che è più grave, ha omesso di considerare la valenza della "riabilitazione" da tempo conseguita da entrambi i soggetti e verosimilmente risultante dalla stessa verifica AVCPASS, che, alla stregua dell'articolo 38 citato, non consentirebbe egualmente l'esclusione del concorrente. In ogni caso, si esibisce copia dei relativi provvedimenti.

Alla stregua delle superiori considerazioni, dalle quali emerge a chiare lettere assoluta inconsistenza delle apparenti criticità sollevate da Codesta Azienda, si invitano il Presidente di gara e il Responsabile del procedimento a voler rivedere la propria iniziativa, sciogliendo in direzione dell'ammissione la "riserva" e comunicando doverosamente il provvedimento all'ANAC.

Ogni diverso comportamento sarà avversato nelle competenti sedi.

Bianca Galipò

Enna 20.04.2016