



REGIONE SICILIANA
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE
ENNA

DELIBERA N. 87
DEL 24 GEN. 2022

OGGETTO: Presa atto esiti selezione pubblica per il conferimento dell'incarico quinquennale di Direttore di Struttura Complessa di Urologia – Conferimento incarico al dr. Morgia Giuseppe.

U. O. PROPONENTE : U.O.C. Servizio Risorse Umane

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N. 488205
DEL 21-01-2022

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
Collaboratore amministrativo
Dr.ssa Scirto Loredana

IL DIRETTORE
U.O.C. Servizio Risorse Umane
Dott. Lombardo Salvatore

IL DIRETTORE DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO
Dott.ssa Ornella Monasteri

S.E.F.P.

Si attesta la copertura finanziaria e la compatibilità con il bilancio di previsione vigente.

come da prospetto allegato (ALL. N. _____) che è parte integrante della presente delibera.

Autorizzazione n. _____ del _____ / _____

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

IL DIRETTORE DEL S.E.F.P.

DATA RICEZIONE DELLA PROPOSTA PRESSO UFFICIO DELIBERE _____

PREMESSO

Che con deliberazione n. 892 del 01.08.2019 parzialmente rettificata con delibera n.908 del 06.08.2019 è stata indetta una selezione pubblica per titoli e colloquio, per il conferimento dell'incarico di Direttore dell'U.O.C. – Urologia ;

Che il relativo bando è stato pubblicato sulla G.U.R.S.- serie speciale concorsi – n. 10 del 27.09.2019 e, per estratto, sulla G.U.R.I. - IV Serie Speciale – N. 86 del 29.10.2019 ;

Che con deliberazione n.104 del 21.01.2020 si è preso atto delle domande di partecipazione al concorso pervenute entro i termini di scadenza (28.11.2019) ;

Che con delibera n. 318 del 26.02.2020 e n. 1357 del 16.09.2021 è stata nominata la commissione giudicatrice del concorso;

VISTI i verbali redatti in data 20 e 21 ottobre 2021 e la relazione sintetica riepilogativa redatti dalla Commissione giudicatrice relativi all'espletamento della procedura prevista per la selezione in argomento ;

RILEVATO che nella relazione sintetica riepilogativa formulata dalla Commissione di esperti sono stati individuati i candidati idonei sulla base dei miglior punteggi attribuiti ;

CONSIDERATO

Che vengono allegati al presente atto i verbali sottoscritti dai Componenti della Commissione;

Che deve prendersi atto dei suddetti verbali, nonché degli esiti della presente procedura e dei punteggi attribuiti ai candidati idonei per il curriculum e per il colloquio, nell'ordine del miglior risultato come sotto specificato :

CANDIDATO	CURRICULUM	COLLOQUIO	PUNTEG. TOTALE
MORGIA GIUSEPPE	46,00	50	96,00
BOLOGNA GIOVANNI	33,21	50	83,21
NICOLOSI FEDERICO	17,04	49	66,04

VISTA la disposizione del 01.12.2021 del Direttore Generale con la quale è stato invitato il Servizio Risorse Umane a procedere per il seguito di competenza conformemente agli esiti della procedura, ad affidare l'incarico al candidato dr. Morgia Giuseppe ;

24 GEN 2022

L'anno duemilaventidue il giorno del mese di nella sede dell'Azienda Sanitaria Provinciale di Enna

IL DIRETTORE GENERALE

Dott. Francesco Iudica nominato con Decreto Presidenziale n. 189/serv.1/S.G. del 04/04/2019, coadiuvato dal Direttore Amministrativo, Dr.ssa Sabrina Cillia e dal Direttore Sanitario, Dott. Emanuele Cassarà e con l'assistenza del Segretario Verbalizzante

VISTI

- ✓ La Legge Regionale 5 /2009 e s.m.i. ;
- ✓ L'Atto Aziendale adottato con delibera n. 902/20

VISTI I SEGUENTI ALLEGATI ALLA PRESENTE DELIBERAZIONE

- A. Verbali n.1, n.2 e relazione sintetica;

Dato atto che il Direttore della U.O.C. che propone il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 3 del D.L. 23 ottobre 1996, come modificato dalla L. 20 dicembre 1996 n. 639, e che lo stesso è stato predisposto nel rispetto della Legge 6 novembre 2012 n. 190 – Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella Pubblica Amministrazione – nonché nell'osservanza dei contenuti del Piano aziendale della prevenzione della corruzione 2019/2021;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario

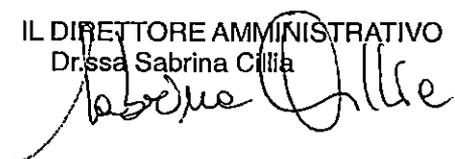
DELIBERA

1. Di prendere atto dei verbali del, 20 e 21 ottobre 2021 nonché della relazione sintetica riepilogativa redatta dalla Commissione giudicatrice della selezione pubblica per titoli e colloquio, per il conferimento dell'incarico di Direttore dell'U.O.C. Urologia, trasmessi al Direttore Generale relativi all'espletamento della procedura prevista per la selezione in argomento i cui esiti sono evidenziati nel seguente prospetto :

CANDIDATO		CURRICULUM	COLLOQUIO	PUNTEG. TOTALE
MORGIA	GIUSEPPE	46,00	50	96,00
BOLOGNA	GIOVANNI	33,21	50	83,21
NICOLOSI	FEDERICO	17,04	49	66,04

2. Di conferire l'incarico quinquennale di Direttore dell'U.O.C. di Urologia al Dr. Morgia Giuseppe come indicato dal Direttore Generale con nota del 01.12.2021 ;
3. Di fissare la decorrenza della nomina dalla data che verrà indicata nel contratto individuale di lavoro;
4. Di attribuire al dr. Morgia Giuseppe il trattamento economico previsto dal vigente C.C.N.L. Sanità 2016/18.-

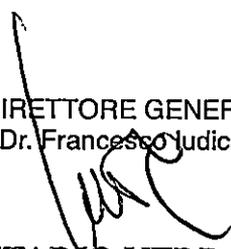
IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
Dr.ssa Sabrina Cilia



IL DIRETTORE SANITARIO
Dr. Emanuele Passarà



IL DIRETTORE GENERALE
- Dr. Francesco Iudica -



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Giuseppa Tornabene

PUBBLICAZIONE

Si dichiara che la presente deliberazione, su conforme relazione dell'addetto, è stata pubblicata in copia all'albo della ASP di Enna, ai sensi e per gli effetti dell'art. 53, comma 2, della L.R. n° 30/93 s.m.i., dal ~~30 GEN 2022~~ al ~~3 FEB 2022~~

L'incaricato

PER DELEGA DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
IL Dirigente Amm/vo U.O.C. COORD. STAFF

Notificata al Collegio Sindacale il con nota prot. n°

DELIBERA SOGGETTA AL CONTROLLO

dell'Assessorato Regionale Sanità ex L.R. n° 5/09 trasmessa in data _____ prot. n° _____

SI ATTESTA

che l'Assessorato Regionale Sanità:

- ha pronunciato l'approvazione con provvedimento n° _____ del _____
- ha pronunciato l'annullamento con provvedimento n° _____ del _____

come da allegato.

Delibera divenuta esecutiva per decorrenza del termine previsto dall'art. 16 della L.R. n° 5/09 dal _____

DELIBERA NON SOGGETTA AL CONTROLLO

- esecutiva ai sensi dell'art. 65 della L.R. n° 25/93, così come modificato dall'art. 53 della L.R. n° 30/93 s.m.i., per decorrenza del termine di 10 gg. di pubblicazione all'Albo, dal ~~09 FEB 2022~~
- immediatamente esecutiva dal _____

Enna li,

IL FUNZIONARIO INCARICATO

REVOCA/ANNULLAMENTO/MODIFICA

- Revoca/annullamento in autotutela con provvedimento n° _____ del _____
- Modifica con provvedimento n° _____ del _____

Enna li,

IL FUNZIONARIO INCARICATO



REGIONE SICILIANA

AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE DI ENNA

C.F. 01151150867

www.ausl.enna.it

Servizio Risorse Umane

AL DIRETTORE GENERALE
SEDE

OGGETTO: Trasmissione atti della Commissione di valutazione per il conferimento di un incarico di Direttore di Struttura Complessa dell'U.O.C di Urologia.

Per quanto di competenza, si trasmettono in allegato i verbali e la relazione sintetica del concorso di cui all'oggetto.

IL Direttore Sanitario

- Emanuele Cassarà -

*di PW entro
conferimento
della determinazione
della Commissione
11/11/21*

AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE

DI ENNA

Relazione Sintetica Riepilogativa della Commissione di Valutazione per il conferimento incarico di Direttore della Strutture Complessa di Urologia

La Commissione di Valutazione nominata con atti deliberativi n. 318 del 26.02.2020 e n.1357 del 16.09.2021 è composta così come segue:

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| • Dr. Cassarà Emanuele | COMPONENTE DI DIRITTO |
| • Dr. Amenta Michele | PRESIDENTE |
| • Dr. Malossini Gianni | COMPONENTE |
| • Dr. De Angelis Michele | COMPONENTE |
| • Rag. Melita Rita | SEGRETARIA |

La Commissione ultimata la procedura selettiva in argomento, redige la presente relazione sintetica, da pubblicare sul sito web istituzionale e da trasmettere formalmente al Direttore Generale ASP di Enna.

La selezione ha avuto luogo, presso la Direzione Generale di questa ASP nei locali del piano 3, nei giorni 20 e 21 ottobre 2021, nello specifico giorno 20 si è proceduto alla definizione dei criteri di valutazione, all'ammissione dei candidati ed alla valutazione dei curricula e si è preso atto dei criteri e delle modalità di valutazione declinati nel bando e nel Regolamento Aziendale in materia, approvato con deliberazione n. 264 del 13 aprile 2016 integrandoli come dettagliatamente specificato nei verbali dei lavori.

In particolare, gli ambiti di valutazione della procedura selettiva in argomento sviluppati nelle seguenti macro aree, per la cui valutazione complessiva la Commissione ha disposto di 100 punti ripartiti come sotto:

- Curriculum 50%
- Colloquio 50%

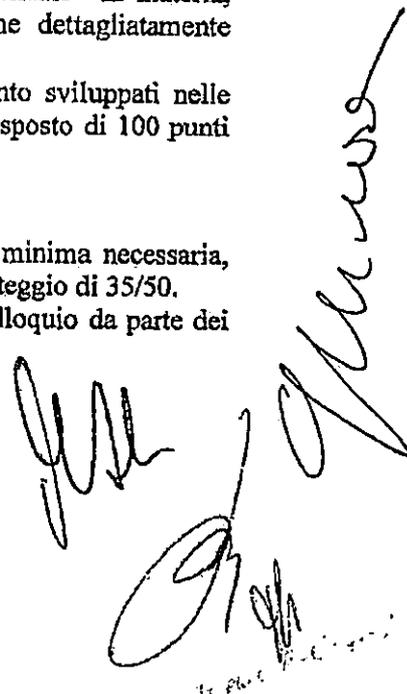
La Commissione, con riferimento al colloquio, ha preso atto che la soglia minima necessaria, affinché il singolo candidato possa conseguire l'idoneità, è rappresentata dal punteggio di 35/50.

La Commissione il 21 ottobre 2021 giorno previsto per l'espletamento del colloquio da parte dei candidati ammessi alla selezione:

N.	CANDIDATO	
1	BOLOGNA	GIOVANNI FABIO SALVATORE
2	BONGIOVANNI	LUCA
3	CERTO	MARCO CARMELO ROSARIO
4	DI GRAZIA	EUGENIO
5	LA ROSA	PASQUALE
6	MORGIA	GIUSEPPE
7	NICOLOSI	FEDERICO

previa verifica dei requisiti richiesti da parte della stessa, ha preso atto che sono risultati presenti al concorso il dr Bologna Giovanni, il dr Morgia Giuseppe e il dr Nicolosi Federico, sono risultati assenti il dr. Bongiovanni Luca, il dr Certo Marco Carmelo Rosario, il dr Di Grazia Eugenio e il dr La Rosa Pasquale che sono stati dichiarati rinunciatari.

La Commissione per il tramite del Direttore Sanitario ha proceduto ad illustrare ai presenti le modalità della prova colloquio evidenziando ai candidati il contenuto, oggettivo e soggettivo, della posizione da ricoprire, affinché gli stessi nel corso del colloquio potessero esporre interventi attinenti alla tipologia dell'incarico in armonia con le previsioni del bando e in considerazione della tipologia delle strutture di cui viene messa a concorso la titolarità di Direzione.



Alla fine delle operazioni la Commissione ha riepilogato i punteggi attribuiti per il curriculum e il colloquio come segue:

N.	CANDIDATO	Curriculum/50	Colloquio/50	Punteggio/100	Idoneità
1	Bologna Giovanni	33,21	50	83,21	si
2	Morgia Giuseppe	46,00	50	96,00	si
3	Nicolosi Federico	17,04	49	66,04	si

La Commissione, avendo completato la procedura, trasmette al Direttore Generale la presente Relazione contenente la terna predisposta così come previsto dal bando.

I candidati risultati idonei, che hanno raggiunto i migliori punteggi sono:

N.	CANDIDATO	Punteggio totale
1	Morgia Giuseppe	96,00
2	Bologna Giovanni	83,21
3	Nicolosi Federico	66,04

Letto confermato e sottoscritto.
I COMPONENTI

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

di ...
.....

[Handwritten signature]
.....

[Handwritten signature]
.....

[Large handwritten signature]
.....
[Large handwritten signature]
.....



REGIONE SICILIANA
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE
DI ENNA

VERBALE N. 1

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE INCARICATA DI PREDISPORRE L'ELENCO DEGLI IDONEI PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA DI UROLOGIA.

L'anno duemilaventuno il giorno 20 del mese di ottobre alle ore 17,00, presso gli Uffici della Direzione Sanitaria dell'Azienda Sanitaria Provinciale di Enna, in videoconferenza e nel rispetto delle norme sul contenimento della pandemia da Covid 19, si riunisce la Commissione incaricata di predisporre l'elenco degli idonei per l'attribuzione dell'incarico di Direttore di Struttura Complessa Urologia, di cui all'Avviso pubblico di selezione indetto con Delibera n. 892 del 1^o agosto 2019, parzialmente modificata con delibera n.908 del 06.08.2019.

Detta Commissione, nominata con delibere n.318 del 26.02.2020 e n.1357 del 16.09.2021, a seguito di intervenute rinunce, a far parte della commissione dei dott. Milani Claudio, dott. Traficante Antonio, dott. Paone Antonio, dott. Mensi Mario, dr.ssa Campus Giuliana, dott. Tufano Antonio, dr.ssa Gerocarni Nappo Simona, dr. Buizza Carlo, dr. Centrella Danilo, risulta composta come segue:

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| - Dr. Cassarà Emanuele | COMPONENTE DI DIRITTO |
| - Dr. Malossini Gianni | COMPONENTE |
| - Dr. De Angelis Michele | COMPONENTE |
| - Dr. Amenta Michele | COMPONENTE |
| - Rag. Melita Rita | SEGRETARIA |

Sono collegati in videoconferenza il dr. Malossini Gianni, il dr. DeAngelis Michele e il dr. Amenta Michele, è in presenza il Componente di Diritto dr. Cassarà Emanuele e la segreteria Melita Rita.

I componenti di cui sopra, come previsto dalla normativa, procedono ad eleggere il Presidente, da scegliere tra i tre componenti esterni.

Dopo breve consultazione la Commissione, all'unanimità, indica il dr. Amenta Michele quale Presidente della Commissione.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Preso atto delle note con le quali i Componenti della commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità con i candidati del concorso, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, che non sussistono cause di inconfiribilità e incompatibilità previste dal D.Lgs n. 39/2013; di non trovarsi in nessuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 35 comma 3 lett.e) del D.L.vo 165/01, né nelle condizioni di cui all'art.35 bis C.1 lett a) del medesimo decreto.

La Commissione procede all'esame della documentazione relativa al concorso ed accerta che:

- con deliberazione n.892 del 1^o agosto 2019, parzialmente modificata con delibera n.908 del 06.08.2019, è stata indetta una selezione pubblica per titoli e colloquio, per il conferimento dell'incarico di Direttore dell'U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia;
- il relativo bando è stato pubblicato sulla GURS - serie speciale concorsi - n.10 del 27.09.19 e, per estratto, sulla GURI - IV serie speciale - n. 86 del 29.10.2019;
- ai sensi del sopra citato bando, il termine utile per la presentazione delle domande di partecipazione è scaduto il 28.11.2019;

- con deliberazione n.101 del 21.01.2020 si è preso atto delle domande di partecipazione al concorso, pervenute entro i termini di scadenza, che risultano essere quelle dei candidati di seguito indicati:

N.	CANDIDATO	
1	BOLOGNA	GIOVANNI FABIO SALVATORE
2	BONGIOVANNI	LUCA
3	CERTO	MARCO CARMELO ROSARIO
4	DI GRAZIA	EUGENIO
5	LA ROSA	PASQUALE
6	MORGIA	GIUSEPPE
7	NICOLOSI	FEDERICO

La Commissione prende atto delle note prot. n.89516, 89521, n.89525, n.89527 e n.89531 del 5.10.2021 (trasmesse via PEC) e delle raccomandate n.89514 e n.89519 del 5/10/2021 con le quali i candidati partecipanti alla selezione pubblica de qua sono stati invitati a presentarsi per il giorno 21 ottobre 2021 alle ore 10,00 presso la Direzione Generale 3° piano Uffici di questa Azienda, al fine di sostenere la prova colloquio prevista dell'avviso, con riserva di ammissione previa verifica dei requisiti generali e specifici di ammissione a cura Commissione di Valutazione.

La Commissione procede alla verifica dei seguenti documenti :

- bando
- descrizione del fabbisogno
- avviso di sorteggio
- composizione della Commissione di Valutazione
- avviso prova colloquio

La Commissione esamina quindi le norme che regolano la presente selezione, e prende atto che la stessa è essenzialmente disciplinata dalle seguenti disposizioni ;

- art.15 e 15 ter D.Lgs n. 502/92 " Riordino della disciplina in materia sanitaria, a norma dell'art.1 della legge 23 ottobre 1992 n. 421 " e ss.mm.ii.
- D.P.R. 10.12.1997 n. 483 " Regolamento recante la disciplina concorsuale per il personale dirigenziale del S.S.N. ", per quanto applicabile ;
- D.P.R. 10.12.1997 n. 484 " Regolamento recante la determinazione dei requisiti per l'accesso alla Direzione Sanitaria Aziendale e dei requisiti e dei criteri per l'accesso al secondo livello dirigenziale per il personale del ruolo sanitario del S.S.N. " per quanto applicabile ;
- D.M. 30.01.1998 " Tabelle relative alle discipline equipollenti previste dalla normativa regolamentare per l'accesso al secondo livello dirigenziale per il personale del ruolo sanitario del S.S.N.;
- L.08.11.2012 n. 189, di conversione del D.L. 13:0).2012 n.158, recante : " Disposizioni urgenti per promuovere lo sviluppo del Paese mediante un più alto livello di tutela della salute "
- Regolamento Aziendale disciplinante il conferimento di incarichi di direzione di struttura complessa di dirigenti sanitari (Area Medica, Veterinaria e del Ruolo Sanitario) approvato con deliberazione n. 264 del 13.04.2016 ;
- Bando di avviso pubblico indetto con deliberazione n. 892 del 1^ agosto 2019, parzialmente modificata con delibera n.908 del 06.08.2019 ;
- D.P.R. n. 445/2000 " testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa " e ss.mm.ii.

Fr. del ...

La Commissione dà atto che, in base alla vigente normativa, la selezione dovrà seguire il seguente iter:

1. esame del fabbisogno organizzativo che caratterizza la struttura complessa di Urologia e del profilo professionale del dirigente da incaricare;
2. presa d'atto dei punteggi massimi a disposizione per le valutazioni delle macro aree curriculum e colloquio;
3. definizione delle modalità di valutazione del curriculum e del colloquio e dei relativi punteggi;
4. verifica dei requisiti generali e specifici di ammissione dei candidati;
5. valutazione comparativa dei curricula dei candidati ammessi alla selezione;
6. espletamento e valutazione dei colloqui individuali;
7. individuazione dei candidati idonei al colloquio e formulazione della graduatoria, sulla base dei punteggi relativi a curriculum e colloquio;
8. individuazione, sulla base dei migliori punteggi conseguiti, della terna dei candidati da proporre al Direttore Generale ;

La Commissione procede all'esame del profilo oggettivo e soggettivo, come da bando, reso disponibile a questa Commissione prima dell'espletamento della procedura selettiva.

La Commissione coerentemente alle disposizioni dell'art 9 del Regolamento Aziendale disciplinante il conferimento di incarichi di direzione di struttura complessa di dirigenti sanitari (Area Medica, Veterinaria e del Ruolo Sanitario) che espressamente richiamano l'art.8 " Criteri sul colloquio e sul curriculum professionale " del D.P.R. n. 484/97, effettuerà ai fini del conferimento dell'incarico di Struttura Complessa, la valutazione delle candidature negli ambiti articolati sulle seguenti macroaree e secondo il peso percentuale di seguito specificato sul totale di 100:

- Curriculum 50%;
- Colloquio 50%;

La Commissione, quindi, dispone la valutazione complessiva di 100 punti, così suddivisi:

- Curriculum 50/100 (Punteggio massimo cinquanta, su cento punti complessivi)
- Colloquio 50/100 (Punteggio massimo cinquanta, su cento punti complessivi)

La Commissione con riferimento al **colloquio**, prende atto che la soglia minima necessaria, affinché il singolo candidato possa conseguire l'idoneità, è rappresentata dal punteggio di **35/50**.

Non è consentita l'introduzione di ulteriori ambiti di valutazione all'infuori di quelli sopra indicati, né la modifica dei pesi e dei valori percentuali come sopra fissati.

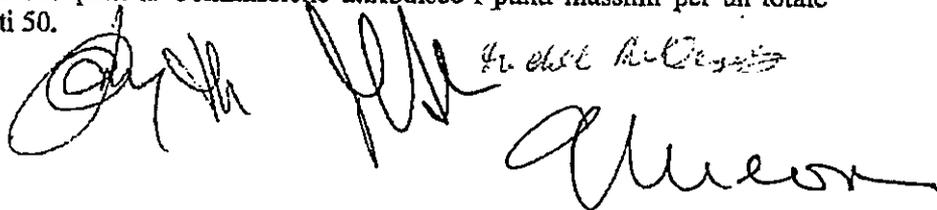
A tal proposito la Commissione prende atto di dover procedere alla valutazione dei titoli dei candidati ed all'attribuzione dei punteggi, nell'ambito della discrezionalità tecnica che ad essa compete, sulla base di:

- Analisi comparativa dei curricula professionali dei candidati con riferimento alle attività professionali, di studio, direzionali- organizzative, tenuto conto dei profili soggettivo ed oggettivo, della figura ricercata;
- Un colloquio diretto alla valutazione delle capacità professionali del candidato nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali maturate e documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione, ai volumi dell'attività svolta ed all'aderenza al fabbisogno ricercato.

La valutazione dei curricula precede il colloquio.

Il curriculum di ciascun candidato è valutato utilizzando la scheda individuale formato Excel, che rappresenta parte integrante del presente verbale, e che riporta gli items di valutazione previsti dall'art. 10 - Valutazione dei curricula - del Regolamento Aziendale.

Gli elementi contenuti nel curriculum sono valutati in correlazione al grado di attinenza alle esigenze aziendali descritte nell'avviso di indizione per quanto concerne il curriculum, sono individuati nella scheda sette items, a ciascun dei quali la Commissione attribuisce i punti massimi per un totale massimo complessivo di punti 50.



Limitatamente agli items delle lettere a), b) e c) della scheda, i relativi punteggi attribuiti dalla Commissione, dovranno assumere carattere prevalente nella valutazione, salvo i casi in cui le caratteristiche del profilo da ricoprire, abbiano specifiche motivate necessità, così come previsto dall'art. 10 - Valutazione dei curricula - del Regolamento Aziendale .

Tenuto conto di quanto sopra , la Commissione stabilisce di valutare il curriculum dei candidati assegnando ai sette items i punteggi di seguito riportati

N.	PUNTI MAX	AMBITI
a)	7	La tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime (tipologia azienda di provenienza).
b)	15	La posizione funzionale del candidato nelle strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e le sue competenze, inclusi eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestiti, lo scenario organizzativo in cui ha operato il dirigente ed i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti (incarichi).
c)	15	La tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato anche con riguardo all'attività/casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità. Le casistiche devono essere riferite al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso per estratto nella Gazzetta Ufficiale e devono essere certificate dal Direttore Sanitario sulla base delle attestazioni del Direttore del competente dipartimento o unità operativa di appartenenza (casistica).
d)	3	I Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane od estere di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei tirocini obbligatori (formazione).
e)	3	L'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione, ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento (docenze).
f)	3	La partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o di relatore valutati secondo i criteri dell'art.9 del DPR n.484/1997, nonché pregresse idoneità nazionali (formazione).
g)	4	La produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica. (pubblicazioni). Continuità e la rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi.

Per la valutazione del colloquio si rappresenta quanto segue :

1. In via preliminare, la Commissione con il supporto specifico del Direttore Sanitario, illustrerà ai candidati il contenuto, oggettivo e soggettivo, della posizione da ricoprire, affinché gli stessi nel corso del colloquio possano esporre interventi attinenti alla tipologia dell'incarico da conferire e propongano soluzioni innovative volte al miglioramento della struttura sia dal punto di vista clinico che da quello organizzativo/gestionale.
2. Il colloquio sarà diretto alla valutazione della capacità professionale del candidato nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze, professionali, documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione del candidato stesso, in relazione all'incarico da svolgere, rispondenti alle caratteristiche professionali determinate dell'Azienda. Per la prova colloquio sono individuati i seguenti items di

[Handwritten signatures and notes]

3. valutazione, a ciascuno dei quali la Commissione attribuirà il relativo punteggio per un totale massimo complessivo di punti 50 :

N.	PUNTI MAX	AMBITI
I	25	Capacità professionali del candidato nella specifica disciplina ed esperienze professionali documentate.
		Attraverso il colloquio e l'esposizione del curriculum formativo e professionale, finalizzata all'illustrazione delle conoscenze di tipo specialistico acquisite, si indagheranno, tra l'altro, le capacità del candidato che risultano particolarmente afferenti alla posizione di lavoro ed all'ambito della struttura complessa in questione, anche attraverso la descrizione degli obiettivi più importanti che lo stesso ritiene di aver raggiunto, delle innovazioni e dei miglioramenti eventualmente attuati nei contesti lavorativi in cui precedentemente ha operato, atti ad avallare il possesso delle specifiche conoscenze, competenze e specializzazioni richieste per l'esercizio del ruolo da ricoprire ed il conseguimento degli obiettivi propri della struttura complessa, nel quadro generale di costante contrazione di risorse.
II	25	Accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione
		Accertamento del possesso in capo al candidato anche di adeguate capacità manageriali coerenti con il ruolo, di ricerca di soluzioni innovative e dell'attitudine alla ricerca continua di spazi di miglioramento, nonché della capacità di motivare le risorse umane che sarà chiamato a coordinare ed a gestire concretamente, mediante adeguato utilizzo di leve gestionali e strumenti di motivazione e di supporto dei propri collaboratori, esercitando flessibilità ed autorevolezza nei rapporti con questi ultimi.

La Commissione, avuto riguardo a quanto stabilito nel bando, procede quindi nell'ambito della propria discrezionalità, alla determinazione dei criteri e delle modalità di valutazione, come di seguito indicato :

a) Tipologia delle istituzioni - Azienda di provenienza

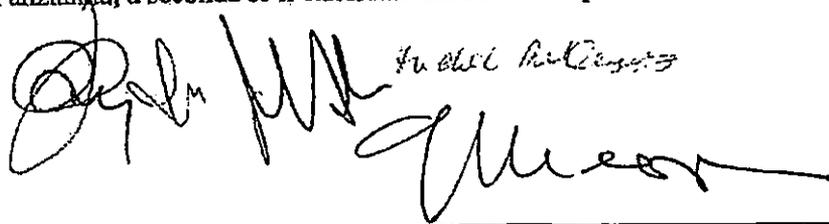
La Commissione specifica che il punteggio attribuito con riferimento alla tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività prevalente e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime, risponde ai seguenti criteri:

STRUTTURA (max punti 7)	PUNTI
DEA 2° LIVELLO	7
DEA 1° LIVELLO	6
PRESIDIO DI BASE	4
ASP TERRITORIALE	3
STRUTTURA SANITARIA PRIVATA ACCREDITATA	1

b) Posizione funzionale - incarichi :

La Commissione stabilisce che l'anzianità di servizio utile quale requisito di ammissione non sarà oggetto di ulteriore valutazione.

Una volta valutata l'intera anzianità di servizio del candidato, dal risultato ottenuto verrà detratto il punteggio relativo a 7 o a 10 anni di anzianità, a seconda se il candidato sia o meno in possesso della specializzazione richiesta.



I periodi di servizio documentati saranno valutati in ragione di anni: le frazioni di anno saranno valutate in ragione mensile, considerando come mese intero periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a giorni quindici.

Sarà attribuito un punteggio agli incarichi secondo i seguenti criteri:

	<i>DESCRIZIONE (max punti 15,00)</i>	<i>PUNTI</i>
	Responsabile Direzione Dipartimento	<i>2,00(x Anno)</i>
	Responsabile Struttura Complessa o responsabile ff	<i>1,80(x Anno)</i>
	Responsabile Struttura Semplice dipartimentale	<i>1,50(x Anno)</i>
	Responsabile Struttura Semplice	<i>1,00(x Anno)</i>
	Incarico di Alta Specializzazione	<i>0,80(x Anno)</i>
	Incarico di Dirigente Medico	<i>0,30(x Anno)</i>
	Incarico Struttura Sanitaria Privata Accreditata	<i>0,075(x Anno)</i>

La Commissione stabilisce che l'attività di servizio verrà valutata in proporzione all'orario settimanale di servizio svolto.

Non verranno valutate le attività svolte in regime di lavoro autonomo (incarichi di natura libero-professionale, borsa di studio, collaborazione coordinata e continuativa ecc.)

c) Tipologia qualitativa e quantitativa - Casistica

La Commissione valuterà la casistica dell'ultimo decennio. La casistica dovrà essere certificata dal Direttore Sanitario sulla base dell'attestazione del dirigente di secondo livello responsabile del competente dipartimento o unità operativa della unità sanitaria locale o dell'azienda sanitaria ospedaliera.

La Commissione stabilisce per questo ambito di assegnare un punteggio sintetico, derivante dalla somma dei livelli differenziati di volume e complessità della casistica, secondo la sottostante tabella. Si precisa altresì che la complessità chirurgica è stata valutata sulla base della varietà degli interventi eseguiti dalle vie di accesso e là dove possibile dalla patologia trattata.

	<i>Casistica trattata (max punti 15,00)</i>	<i>Punti</i>
	VOLUME	
<i>1</i>	ALTO (5 PUNTI) (> A 500 INTERVENTI COME PRIMO OPERATORE)	
<i>2</i>	MEDIO (3 PUNTI) (DA 300 A 500 INTERVENTI COME PRIMO OPERATORE)	
<i>3</i>	BASSO (2 PUNTI) (<300 INTERVENTI COME PRIMO OPERATORE)	
	COMPLESSITA'	<i>Punti</i>
<i>1</i>	Alta (10)	
<i>2</i>	Media (8)	
<i>3</i>	Bassa (5)	

Inoltre la Commissione decide di non valutare le casistiche non certificate dai Direttori Sanitari (così come previsto dal D.P.R. n. 484/97)

[Handwritten signatures and notes]

d) Soggiorni di Studio – Formazione

Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane od estere di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei tirocini obbligatori

<i>N.</i>	<i>DESCRIZIONE (max punti 3,00)</i>	<i>PUNTI</i>
	Soggiorno da 3 a 6 mesi	0,5
	Soggiorno da 6 a 12 mesi	1
	Soggiorno da 12 a 24 mesi	2
	Ulteriore specializzazione equipollente	1,5
	Ulteriore specializzazione	0,5
	Attestato di formazione manageriale per titolari di struttura complessa valutabile solo una volta	1

e) Attività Didattiche

La commissione decide di valutare l'attività didattica effettuata nell'ultimo decennio presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario

<i>DESCRIZIONE (max punti 3,00)</i>	<i>PUNTI</i>
Attività didattica (superiore a 20 H ed inferiore a 40 H annue)	0,5
Attività didattica (superiore a 40 H ed inferiore a 80H annue)	1
Attività didattica (superiore a 80 H annue)	2

f) Partecipazione a Corsi e Congressi

La Commissione decide di valutare la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, nell'ultimo decennio, anche effettuati all'estero, in qualità di relatore/docente in materia attinente, nonché pregresse idoneità nazionali e stabilisce di attribuire il seguente punteggio:

<i>DESCRIZIONE (max punti 3,00)</i>	<i>PUNTI</i>
Corsi di formazione in qualità di relatore/docente per ciascuna partecipazione .	0,03
Idoneità nazionali per la disciplina in oggetto valutabile solo una volta	0,03

g) Pubblicazioni

La Commissione decide di valutare la produzione scientifica e l'attività pubblicistica e di ricerca (dell'ultimo decennio) svolta nel corso dei precedenti incarichi, che abbia stretta pertinenza con la disciplina, sulla base della sua continuità e rilevanza:


The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is on the left, the second is in the middle, and the third is on the right and appears to be the most prominent. There is some faint text above the second signature that is difficult to read.

N.	DESCRIZIONE (max 4 punti)	PUNTI
1	Pubblicazioni su riviste internazionali per ciascuna	0,30
2	Pubblicazione su riviste nazionali per ciascuna	0,15
3	Abstract per ciascuna	0,10
4	Attività pubblicistica e di ricerca (punteggio sintetico da 0 a 2)	

Fissati i criteri di cui sopra, la Commissione procede all'esame della documentazione presentata dai candidati, ai fini della loro ammissibilità al concorso.

In merito ai requisiti generali previsti dal bando, la Commissione prende atto che possono essere ammessi tutti i candidati che hanno presentato istanza di partecipazione alla selezione.

La Commissione, sulla scorta dei criteri espressi procede alla valutazione dei curricula dei candidati ammessi, nonché della documentazione dagli stessi prodotta e/o autocertificata, riportando i giudizi e punteggi nella scheda riepilogativa relativa a ciascun candidato. Tutte le schede vengono allegate al presente verbale.

La Commissione chiude la presente seduta alle ore 19,00 e si aggiorna per giorno 21 ottobre c.a. all'ore 9,00 per l'espletamento della prova colloquio da parte dei candidati.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto da tutti i Componenti e dal Segretario come segue :

I COMPONENTI

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Large handwritten signature]



REGIONE SICILIANA
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE DI ENNA
C.F. 01151150867
www.aspl.enna.it

CONFERIMENTO INCARICO DI DIRETTORE DI
STRUTTURA COMPLESSA DI ANATOMIA PATOLOGICA UROLOGIA

SCHEDA DI VALUTAZIONE DOTT. BOLOGNA GIOVANNI

* * * *

DATI ANAGRAFICI, REQUISITI E TITOLI DI STUDIO DEL CANDIDATO

Nome e cognome: BOLOGNA GIOVANNI
Iscrizione all'albo : della provincia di ENNA

Anzianità di servizio:

REQUISITI DI AMMISSIONE	DAL	AL
EX USL. N.18 PIAZZA ARMERINA	24.10.1991	23.10.1998

Specializzazione nella disciplina o equipollente: CHIRURGIA GENERALE

CASISTICA SI

Attestato Manageriale SI

Azienda di provenienza: ASP ENNA

AMMESSO SI



REGIONE SICILIANA
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE DI ENNA
C.F. 01151150867
www.ausl.enna.it

**CONFERIMENTO INCARICO DI DIRETTORE DI
STRUTTURA COMPLESSA DI UROLOGIA**

SCHEDA DI VALUTAZIONE DOTT. BONGIOVANNI LUCA

* * * *

DATI ANAGRAFICI, REQUISITI E TITOLI DI STUDIO DEL CANDIDATO

Nome e cognome: BONGIOVANNI LUCA

Iscrizione all'albo : della provincia di SIRACUSA

Anzianità di servizio:

REQUISITI DI AMMISSIONE		
P.O. UMBERTO I DI SIRACUSA	24.09.2012	23.09.2019

Specializzazione nella disciplina o equipollente: UROLOGIA

CASISTICA SI

Attestato Manageriale : SI

Azienda di provenienza: P.O. UMBERTO I DI SIRACUSA

AMMESSO SI

Luca Bongiovanni



REGIONE SICILIANA
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE DI ENNA
C.F. 01151150867
www.ausl.enna.it

CONFERIMENTO INCARICO DI DIRETTORE DI
STRUTTURA COMPLESSA DI UROLOGIA

SCHEDA DI VALUTAZIONE DOTT. CERTO MARCO CARMELO ROSARIO * * * * *
DATI ANAGRAFICI, REQUISITI E TITOLI DI STUDIO DEL CANDIDATO

Nome e cognome: CERTO MARCO CARMELO ROSARIO
Iscrizione all'albo : della provincia di CATANIA

Anzianità di servizio:

REQUISITI DI AMMISSIONE	DAL	AL
ASP AGRIGENTO/ASP SIRACUSA	16/07/2002	01.07.2009

Specializzazione nella disciplina o equipollente: UROLOGIA

CASISTICA ??????????

Attestato Manageriale NO

Azienda di provenienza: ARNAS GARIBALDI

AMMESSO ??????????

Dr. Certo Marco Carmelo Rosario



REGIONE SICILIANA
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE DI ENNA
C.F. 01151150867
www.ansl.enna.it

CONFERIMENTO INCARICO DI DIRETTORE DI
STRUTTURA COMPLESSA DI UROLOGIA

SCHEDA DI VALUTAZIONE DOTT. DI GRAZIA EUGENIO

* * * *

DATI ANAGRAFICI, REQUISITI E TITOLI DI STUDIO DEL CANDIDATO

Nome e cognome: DI GRAZIA EUGENIO

Iscrizione all'albo : della provincia di CATANIA

Antianità di servizio:

REQUISITI DI AMMISSIONE	DAL	AL
ARNAS GARIBALDI	16.12.2000	25/02/2002
ARNAS GARIBALDI	01/03/2003	16/12/2008

Specializzazione nella disciplina o equipollente: UROLOGIA

CASISTICA SI

Attestato Manageriale SI

Azienda di provenienza: VITTORIO EMANUELE

AMMESSO SI

Dr. Di Grazia Eugenio



REGIONE SICILIANA
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE DI ENNA
C.F. 01151150867
www.ausl.enna.it

**CONFERIMENTO INCARICO DI DIRETTORE DI
STRUTTURA COMPLESSA DI UROLOGIA**

SCHEDA DI VALUTAZIONE DOTT. LA ROSA PASQUALE

* * * *

DATI ANAGRAFICI, REQUISITI E TITOLI DI STUDIO DEL CANDIDATO

Nome e cognome: LA ROSA PASQUALE

Iscrizione all'albo : della provincia di CATANIA

Anzianità di servizio:

REQUISITI DI AMMISSIONE		
PAPARDO MESSINA	16.08.1991	31.08.1998

Specializzazione nella disciplina o equipollente: UROLOGIA

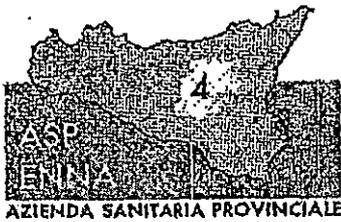
CASISTICA SI

Attestato Manageriale : SI

Azienda di provenienza: GARIBALDI

AMMESSO SI

F. de C. Pasquale



REGIONE SICILIANA
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE DI ENNA
C.F. 01151150867
www.ausl.enna.it

CONFERIMENTO INCARICO DI DIRETTORE DI
STRUTTURA COMPLESSA DI UROLOGIA

SCHEDA DI VALUTAZIONE DOTT. MORGIA GIUSEPPE

* * * *

DATI ANAGRAFICI, REQUISITI E TITOLI DI STUDIO DEL CANDIDATO

Nome e cognome: MORGIA GIUSEPPE

Iscrizione all'albo : della provincia di CATANIA

Anzianità di servizio:

REQUISITI DI AMMISSIONE	DAL	AL
UNIVERSITA' SASSARI	01.11.2001	30.01.2006
UNIVERSITA' MESSINA	01.12.2006	31.08.2009

Specializzazione nella disciplina o equipollente:

CASISTICA SI

Attestato Manageriale NO

Azienda di provenienza: UNIVERSITA' CATANIA

AMMESSO SI

Dr. Morgia Giuseppe



REGIONE SICILIANA
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE DI ENNA
C.F. 01151150867
www.ausl.enna.it

**CONFERIMENTO INCARICO DI DIRETTORE DI
STRUTTURA COMPLESSA DI UROLOGIA**

SCHEDA DI VALUTAZIONE DOTT. NICOLOSI FEDERICO

* * * *

DATI ANAGRAFICI, REQUISITI E TITOLI DI STUDIO DEL CANDIDATO

Nome e cognome: NICOLOSI FEDERICO

Iscrizione all'albo : della provincia di CATANIA

Anzianità di servizio:

REQUISITI DI AMMISSIONE	DAL	AL
VIZZOLO PREDABISSI E ALTRI	01.07.2009	16.06.2016

Specializzazione nella disciplina o equipollente: UROLOGIA

CASISTICA SI

Attestato Manageriale NO

Azienda di provenienza: VITTORIO EMANUELE

AMMESSO SI

Federico Nicolosi

CANDIDATO **BOLOGNA GIOVANNI**

a) La tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime - (tipologia azienda di provenienza)				MAX 9 PUNTI		
N.	STRUTTURA		PUNTI			
1	DEA 2° LIVELLO		7			
2	DEA 1° LIVELLO		4			
3	PRESIDIO DI BASE		4			
4	ASP TERRITORIALE		3			
5	STRUTTURA SANITARIA PRIVATA ACCREDITATA		1			
1) TOTALE PUNTEGGIO ISTITUZIONI						

b) La posizione (funzione) dal candidato nelle strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e le sue competenze, (indici avventati spaziosi ambig) di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruolo di responsabilità diversi, lo scenario organizzativo in cui ha operato il dirigente ed i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti (incarichi).						MAX 15 PUNTI		
N.	TIPOLOGIA - INCARICO	DAL	AL	RETRIB. MENS. (€)	ORE PERT. LAVORATE	RIDUZ. % (in caso di tempo parziale)		
1 DIREZIONE DI DIPARTIMENTO (M. 2,00 PUNTI X ANNO ATTIVITA)								
1.1				0,00	38		0,000	
1.2				0,00	38		0,000	
1.3				0,00	38		0,000	
2 DIRETTORE U.O.C. «F.F. (N. 1,00 PUNTI X ANNO ATTIVITA)								
2.1	RESP. U.O.C. UROLOGIA C/O P.O. DI GELA	01/01/2008	31/12/2012	0,00	38		0,000	
2.2	RESP. U.O.C. UROLOGIA C/O P.O. ASP ENNA	01/11/2018	30/10/2019	0,00	38		0,000	
2.3				0,00	38		0,000	
2.4				0,00	38		0,000	
2.5				0,00	38		0,000	
3 RESPONSABILE U.O.C. (N. 1,50 PUNTI X ANNO ATTIVITA)								
3.1				0,00	38		0,000	
3.2				0,00	38		0,000	
3.3				0,00	38		0,000	
3.4				0,00	38		0,000	
4 RESPONSABILE U.O.C. o EQUIVALENTE (N. 1 PUNTI X ANNO ATTIVITA)								
4.1				0,00	38		0,000	
4.2				0,00	38		0,000	
4.3				0,00	38		0,000	
4.4				0,00	38		0,000	
5 STRUTTORE INCARICO DI ALTA SPECIALIZZAZIONE NELLA BRANCA DELL'AVVISO o TITOLARE INCARICO PROF. ALTA SPECIALIZZAZIONE (N. 0,8 PUNTI X ANNO ATTIVITA)								
5.1 REQUISITI DI AMMISSIONE								
5.2	DIR. MED. DI UROLOGIA C/O P.O. CIELO DI PIAZZA ARMERINA	07/06/2000	31/12/2006	78,00			0,000	
5.3	DIR. MED. DI UROLOGIA C/O P.O. CIELO DI PIAZZA ARMERINA	23/11/2006	31/12/2007	19,00	38		0,000	
5.4	DIR. MED. DI UROLOGIA C/O P.O. DI GELA	01/01/2013	31/08/2015	22,00	38		0,000	
5.5	DIR. MED. DI UROLOGIA C/O ASP ENNA	01/09/2015	31/10/2018	18,00	38		0,000	
5.6				0,00	38		0,000	
5.7				0,00	38		0,000	
5.8				0,00	38		0,000	
5.9				0,00	38		0,000	
5.10				0,00	38		0,000	

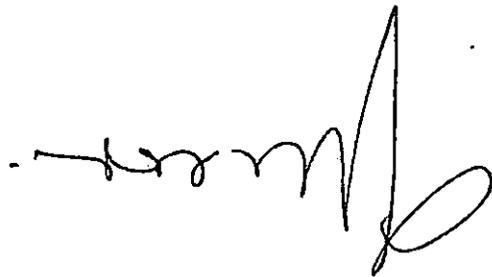
[Handwritten signatures and notes]

6	DIRIGENTE MEDICO NELLA BRANCA DELL'AVVISO (LA A) I PUNTI PER ANNO DI ATTIVITA'					
6.1	REQUISITI DI AMMISSIONE					
6.2	DIR. MED. DI CHIRURGIA C/O P.O. CIELO DI PIAZZA ARMERINA			38	75%	28,5
6.3	DIR. MED. DI UROLOGIA C/O P.O. CIELO DI PIAZZA ARMERINA	16/12/1999	05/06/2000	0,00		0,00
6.4				0,00		0,00
6.5				0,00		0,00
6.6				0,00		0,00
6.7				0,00		0,00
6.8				0,00		0,00
6.9				0,00		0,00
6.10				0,00		0,00
6.11				0,00		0,00
6.12				0,00		0,00
7	DESIGNATE MEDICO PRESSO STRUTTURA PRIVATA/CONVENZIONATA ACCREDITATA SAN (LA B) 0,25 PUNTI A ANNO ATTIVITA'					
7.1				0,00		0,00
7.2				0,00		0,00
7.3				0,00		0,00
				2) TOTALE PUNTEGGIO INCARICHI		28,500

c)		La tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni e l'attività del candidato anche con riguardo all'attività casistica trattata nei precedenti incarichi, valutando in termini di volume e complessità. Le casistiche devono essere riferite al dato nella presenza alla data di pubblicazione dell'avviso per essere nella Gazzetta Ufficiale e devono essere certificate dal Direttore Sanitario sulla base delle attestazioni del Direttore del competenza dipartimento o unità operativa di appartenenza (casistica).		MAX 15 PUNTI		
CASISTICA TRATTATA					PUNTI	
1	VOLUME		PUNTI			
2	ALTO (5 PUNTI) (> A 500 INTERVENTI COME PRIMO OPERATORE)				5,000	
3	MEDIO (3 PUNTI) (DA 300 A 500 INTERVENTI COME PRIMO OPERATORE)	3			1,500	
4	BASSO (2 PUNTI) (< 300 INTERVENTI COME PRIMO OPERATORE)				0,000	
COMPLESSITA'			PUNTI			
2	ALTO (10 PUNTI)				10,000	
3	MEDIO (8 PUNTI)	8			8,000	
4	BASSO (5 PUNTI)				0,000	
				3) TOTALE PUNTEGGIO CASISTICA		14,500

d)		I soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina le rilevanti strutture italiane od estere di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei tirocini obbligatori (formazione).		MAX 3 PUNTI		
DESCRIZIONE					PUNTI	
1	SOGGIORNO DA 3 A 4 MESI		0,5		0,500	
2	SOGGIORNO DA 5 A 12 MESI		1		1,000	
3	SOGGIORNO DA 13 A SUPERIORI A 24 MESI		2		2,000	
4	ULTERIORE SPECIALIZZAZIONE EQUIVALENTE		1,5		1,500	
5	ULTERIORE SPECIALIZZAZIONE		0,5		0,500	
6	ATTESTATO DI FORMAZIONE MANAGERIALE PIU' (POLI DI STRUTTURA COMPLESSA (VALUTABILE SOLO 1 VOLTA)	1	1		1,000	
				4) TOTALE PUNTEGGIO FORMAZIONE		6,500

e)		L'attività didattica (corso di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione, ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con indicazione delle ore lavorate di insegnamento (prestanza).		MAX 3 PUNTI		
DESCRIZIONE					PUNTI	
1	ATTIVITA' DIDATTICA (INFERIORE A 40 H ANNUA)		0,5		0,500	
2	ATTIVITA' DIDATTICA (SUPERIORE A 40 H ED INFERIORE A 60 H)		1		1,000	
3	ATTIVITA' DIDATTICA (SUPERIORE A 60 H)		2		2,000	
				5) TOTALE PUNTEGGIO DOCENZA		3,500


 Dr. Eliseo R. Lopez



NOTA

1	PUNTEGGIO TOTALE STRUTTURE	4.000
2	PUNTEGGIO TOTALE ESPERIMENTI	15.000
3	PUNTEGGIO TOTALE CASI/STUDI	2.000
4	PUNTEGGIO TOTALE PUBLICATIONS	1.000
5	PUNTEGGIO TOTALE DOSSIERI	1.000
6	PUNTEGGIO TOTALE CORSI E CONGRESSI	1.000
7	PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI	35.330
PUNTEGGIO TOTALE		55.330

RIEPILOGO DEL PUNTEGGIO ASSEGNATO

DESCRIZIONE	PUNTI	CONDIZIONE	MAX 3 PUNTI
La produzione scientifica strutturata per la ricerca in Italia e all'estero, pubblicata su riviste, libri o atti di congressi, con prefazione o introduzione, e la rivista di settore.	MAX 3 PUNTI		
1	MAX 3 PUNTI		
2	MAX 3 PUNTI		
3	MAX 3 PUNTI		
4	MAX 3 PUNTI		
5	MAX 3 PUNTI		
6	MAX 3 PUNTI		
7	MAX 3 PUNTI		
TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI			

DESCRIZIONE	PUNTI	CONDIZIONE	MAX 3 PUNTI
La partecipazione a corsi, congressi, convegni o seminari, anche attraverso il sito, in qualità di docente o di lettore invitato secondo i criteri dell'art. 9 del DPR n. 454/1972, nonché per i corsi di dottorato (formazione).	MAX 3 PUNTI		
1	MAX 3 PUNTI		
2	MAX 3 PUNTI		
TOTALE PUNTEGGIO CORSI E CONGRESSI			

CANDIDATO MORGIA GIUSEPPE

a) La tipologia delle Istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime - (Tipologia azienda di provenienza)				MAX 7 PUNTI			
N.	STRUTTURA		PUNTI				PUNTI
1	DEA 2° LIVELLO		7				7,000
2	DEA 1° LIVELLO		6				6,000
3	PRESIDIO DI BASE		4				4,000
4	ASP TERRITORIALE		3				3,000
5	STRUTTURA SANITARIA PRIVATA ACCREDITATA		1				1,000
1) TOTALE PUNTEGGIO ISTITUZIONI							21,000

b) La posizione funzionale del candidato nelle strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e le sue competenze, (inclusi eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestiti, lo scenario organizzativo in cui ha operato il dirigente ed i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti (incarichi).				MAX 15 PUNTI			
N.	TIPOLOGIA - INCARICO	DAL	AL	Totale Anni lavorati	deg. sett. lavorate	RIPIUQ. % (in caso di tempo parziale)	PUNTI
1 DIREZIONE DI DIPARTIMENTO (N. 2,00 PUNTI X ANNO DI ATTIVITA')							
1.1				0,00	38		0,000
1.2				0,00	38		0,000
1.3				0,00	38		0,000
2 DIRETTORE U.D.C. o P.F. (N. 1,50 PUNTI X ANNO ATTIVITA')							
2.1	PROFESSORE ORDINARIO E DIRETTO C/O L'UNIVERSITA' DI SASSARI	01/11/2001	30/01/2006	51,00			0,900
2.2	PROFESSORE ORDINARIO E DIRETTO C/O L'UNIVERSITA' DI MESSINA	01/12/2006	31/09/2009	33,00			0,500
2.3	PROFESSORE ORDINARIO E DIRETTO C/O L'UNIVERSITA' DI MESSINA/ UNIVERSITA' CATANIA	01/09/2009	25/11/2019	123,00	38		18,250
2.4				0,00	38		0,000
2.5				0,00	38		0,000
3 RESPONSABILE U.O.S.O. (N. 1,50 PUNTI X ANNO ATTIVITA')							
3.1				0,00	38		0,000
3.2				0,00	38		0,000
3.3				0,00	38		0,000
3.4				0,00	38		0,000
4 RESPONSABILE U.O.S. o EX MODULO (N. 1 PUNTI X ANNO ATTIVITA')							
4.1				0,00	38		0,000
4.2				0,00	38		0,000
4.3				0,00	38		0,000
4.4				0,00	38		0,000
5 TITOLARE INCARICO DI ALTA SPECIALIZZAZIONE NELLA BRANCA DELL'AVVISO o TITOLARE INCARICO PROF. ALTA PROFETA*CC* (N. 0,8 PUNTI PER ANNO DI ATTIVITA')							
5.1 REQUISITI DI AMMISSIONE							
5.1				0,00			0,000
5.2				0,00	38		0,000
5.3				0,00	38		0,000
5.4				0,00	38		0,000
5.5				0,00	38		0,000
5.6				0,00	38		0,000
5.7				0,00	38		0,000
5.8				0,00	38		0,000
5.9				0,00	38		0,000
5.10				0,00	38		0,000

Handwritten signature and initials on the right side of the page.

Handwritten signature at the bottom right of the page.

6	DIRIGENTE MEDICO NELLA BRANCA DELL'AVVISO (41.0,3 PUNTI PER ANNO DI ATTIVITA')						
6.1	REQUISITI DI AMMISSIONE			0,00			0,000
6.2				0,00			0,000
6.3				0,00			0,000
6.4				0,00	38		0,000
6.5				0,00	38		0,000
6.7				0,00	38		0,000
6.8				0,00	38		0,000
6.9				0,00	38		0,000
6.10				0,00	38		0,000
6.11				0,00	38		0,000
6.12				0,00	38		0,000
7	DIRIGENTE MEDICO PRESSO STRUTTURA PRIVATA/CONVENZIONATA ACCREDITATA SSN (41.0,25 PUNTI X ANNO ATTIVITA')						
7.1				0,00			0,000
7.2				0,00			0,000
7.3				0,00			0,000
2) TOTALE PUNTEGGIO INCARICHI							0,000

c)	La tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato anche con riguardo all'attività/casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità. Le casistiche devono essere riferite al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso per estratto nella Gazzetta Ufficiale e devono essere certificate dal Direttore Sanitario sulla base delle attestazioni del Direttore del competente dipartimento o unità operativa di appartenenza (casistica).			MAX 15 PUNTI	
CASISTICA TRATTATA					PUNTI
1	VOLUME	PUNTI			
1	ALTO (5 PUNTI) (> A 500 INTERVENTI COME PRIMO OPERATORE)	5			5,000
3	MEDIO (3 PUNTI) (DA 300 A 500 INTERVENTI COME PRIMO OPERATORE)				0,000
4	BASSO (2 PUNTI) (< 300 INTERVENTI COME PRIMO OPERATORE)				0,000
1	COMPLESSITA'	PUNTI			
2	ALTO (10 PUNTI)	10			10,000
3	MEDIO (8 PUNTI)				0,000
4	BASSO (5 PUNTI)				0,000
3) TOTALE PUNTEGGIO CASISTICA					0,000

d)	I soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane od estere di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei tirocini obbligatori (formazione).			MAX 3 PUNTI	
	DESCRIZIONE	Q	PUNTI		PUNTI
1	SOGGIORNO DA 3 A 6 MESI		0,5		0,000
2	SOGGIORNO DA 6 A 12 MESI		1		0,000
3	SOGGIORNO DA 12 A SUPERIORI A 24 MESI		2		0,000
4	ULTERIORE SPECIALIZZAZIONE EQUIPOLLENTE		1,5		0,000
5	ULTERIORE SPECIALIZZAZIONE		0,5		0,000
6	ATTESTATO DI FORMAZIONE MANAGERIALE PER TITOLARI DI STRUTTURA COMPLESSA (VALIDABILE SOLO 1 VOLTA)		1		0,000
4) TOTALE PUNTEGGIO FORMAZIONE					0,000

fu dal Dirigente

e) L'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione, ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con frequenza della ore annue di insegnamento (docenze).				MAX 3 PUNTI	
	DESCRIZIONE	Q.	PUNTI		PUNTI
1	ATTIVITA' DIDATTICA (INFERIORE A 40 H/ANNO)	10	0,5		5,000
2	ATTIVITA' DIDATTICA (SUPERIORE A 40 H ED INFERIORE A 60 H)		1		8,000
3	ATTIVITA' DIDATTICA (SUPERIORE A 60 H)		2		0,000
5) TOTALE PUNTEGGIO DOCENZA					

f) La partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o di relatore valutati secondo i criteri dell'art.9 del DPR n.484/1997, nonché presenze idoneità nazionali (formazione).				MAX 3 PUNTI	
	DESCRIZIONE	Q.	PUNTI		PUNTI
1	CORSI DI FORMAZIONE IN QUALITA' DI DOCENTE O RELATORE (PUNTI 0,01 A PARTECIPAZIONE)	170	0,03		5,370
2	IDONEITA' NAZIONALI PER LA DISCIPLINA IN OGGETTO (PUNTI 0,03)		0,03		0,000
6) TOTALE PUNTEGGIO CORSI E CONGRESSI					

g) La produzione scientifica strettamente pertinente alle discipline, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica (pubblicazioni). Continuità e la rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi.				MAX 3 PUNTI	
	DESCRIZIONE	Q.	PUNTI		PUNTI
1	RIVISTE NAZIONALI	167	0,150		25,050
2	RIVISTE INTERNAZIONALI	146	0,300		43,800
3	ABSTRACT (PUNTI 0,01 PER ABSTRACT)	148	0,100		14,800
4	ATTIVITA' PUBBLICISTICA E DI RICERCA (PUNTEGGIO SINTETICO DA DA 2 1)				0,000
5					0,000
7) TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI					

RIEPILOGO DEL PUNTEGGIO ASSEGNATO

1	PUNTEGGIO TOTALE ISTITUZIONI	7,000
2	PUNTEGGIO TOTALE RICARICHI	15,000
3	PUNTEGGIO TOTALE ASSISTENZA	15,000
4	PUNTEGGIO TOTALE FORMAZIONE	3,000
5	PUNTEGGIO TOTALE DOCENZE	3,000
6	PUNTEGGIO TOTALE CORSI E CONGRESSI	3,000
7	PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI	83,650
PUNTEGGIO TOTALE		140,650

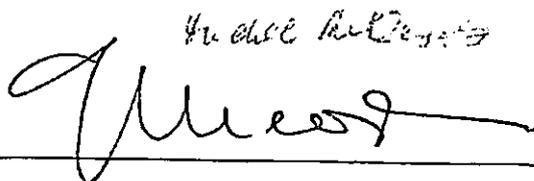
NOTE

M. Morgia

Giuseppe Morgia

a) La tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture mediche - (tipologia aziende di provenienza)				MAX 7 PUNTI			
N.	STRUTTURA		PUNTI				PUNTI
1	DEA 2° LIVELLO	v	7				7,000
2	DEA 1° LIVELLO		6				6,000
3	PRESIDIO DI BASE		4				4,000
4	ASP TERRITORIALE		3				3,000
5	STRUTTURA SANITARIA PRIVATA ACCREDITATA		3				3,000
1) TOTALE PUNTEGGIO (ISTITUZIONI)							7,000

b) La posizione funzionale del candidato nelle strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la sua competenza, inclusi eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità investiti, lo scenario organizzativo in cui ha operato il dirigente ed i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti (incarichi).				MAX 15 PUNTI			
N.	TIPOLOGIA - INCARICO	DAL	AL	Totale Mod. (Punti)	ore lit. lavorate	RIDUZ. % (in caso di tempo parziale)	PUNTI
1	DIREZIONE DI DIPARTIMENTO (N. 2,00 PUNTI X ANNO DI ATTIVITA')						
1.1				0,00	38		0,000
1.2				0,00	26		0,000
1.3				0,00	38		0,000
2	DIRETTORE U.O.C. o P.F. (N. 1,80 PUNTI X ANNO ATTIVITA')						
2.1	RESPONSABILE UOC UROLOGIA C/O VITTORIO EMANUELE	03/09/2019	20/11/2019	3,00	38		0,450
2.2				0,00	38		0,000
2.3				0,00	38		0,000
2.4				0,00	38		0,000
2.5				0,00	38		0,000
3	RESPONSABILE U.O.S.O. (N. 1,50 PUNTI X ANNO ATTIVITA')						
3.1				0,00	38		0,000
3.2				0,00	38		0,000
3.3				0,00	38		0,000
3.4				0,00	38		0,000
4	RESPONSABILE U.O.S. o EX MODULO (N. 1 PUNTI X ANNO ATTIVITA')						
4.1				0,00	38		0,000
4.2				0,00	38		0,000
4.3				0,00	38		0,000
4.4				0,00	38		0,000
5	TITOLARE INCARICO DI ALTA SPECIALIZZAZIONE NELLA BRANCA DELL'AVVISO o TITOLARE INCARICO PROF. ALTA PROFESITA' "C1" (N. 0,8 PUNTI PER ANNO DI ATTIVITA')						
5.1	REQUISITI DI AMMISSIONE			3,00			0,400
5.2				0,00	28		0,000
5.3				0,00	38		0,000
5.4				0,00	38		0,000
5.5				0,00	38		0,000
5.6				0,00	38		0,000
5.7				0,00	38		0,000
5.8				0,00	38		0,000
5.9				0,00	38		0,000
5.10				0,00	38		0,000



di elicit. n. 2019/13

4) TOTALE PUNTEGGIO FORMAZIONE				
6	INTERVENTO DI FORMAZIONE IN MANAGEMENT PER TORNAI DI STRUTTURA COMPLESSA (VALUTABILE SOLO L'ORATA)	1		
5	INTERVENTO DI SPECIALIZZAZIONE	0,5		
4	INTERVENTO DI FORMAZIONE EQUIPARENTI	1,5		
3	SOGGIORNO DA 12 A SUPERIORI A 24 MESI	2		
2	SOGGIORNO DA 6 A 12 MESI	1		
1	SOGGIORNO DA 3 A 6 MESI	0,5	1	
		PUNTI	Q	PUNTI
MAX 3 PUNTI			MAX 3 PUNTI	

3) TOTALE PUNTEGGIO CASISTICA				
4	BASSO (5 PUNTI)	5		
3	MEDIO (8 PUNTI)			
2	ALTO (10 PUNTI)			
1	COMPASSI	PUNTI		
4	BASSO (2 PUNTI) (< 300 INTERVENTI COME PRIMO OPERATORE)	2		
3	MEDIO (3 PUNTI) (DA 300 A 500 INTERVENTI COME PRIMO OPERATORE)			
2	ALTO (5 PUNTI) (> 500 INTERVENTI COME PRIMO OPERATORE)			
1	VOLUME	PUNTI		
MAX 15 PUNTI			MAX 15 PUNTI	

La tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni riferite alla casistica deve essere riferita al decennio precedente alla scadenza di pubblicazione dell'avviso per essere verificata e confermata dal Direttore Sanitario sulla base delle attestazioni del Direttore del comparto che compete la competenza o unità operativa di appartenenza (casistica).

2) TOTALE PUNTEGGIO INCARICHI				
7.3		0,00		
7.2		0,00		
7.1		0,00		
7) INCARICHI MEDICO PASSO STRUTTURA PRIVATA/CONVENZIONATA ACCREDITATA SSN (N. 0,075 PUNTI X ANNO ATTIVITA')				
6.12		0,00		
6.11		0,00		
6.10		0,00		
6.9		0,00		
6.8		0,00		
6.7		0,00		
6.6		0,00		
6.5		0,00		
6.4		0,00		
6.3	DIRETTORE MEDICO DI URTOLOGIA C/O VITO NO EMARILE	17/06/2016	21/02/2019	38
6.2	DIRETTORE MEDICO DI URTOLOGIA C/O VITO NO EMARILE	01/07/2009	15/05/2016	38
6.1	REQUISITI DI AMMISSIONE			0,00
DIRETTORE FARMACISTA NELLA SANITA' OTTAVIO (N. 0,5 PUNTI PER ANNO DI ATTIVITA')				

fu allec h. 10/10/13

M. M.

M. M.

[Empty rectangular box]

NOTE

PUNTEGGIO TOTALE		17,000
1	PUNTEGGIO TOTALE ESISTENZE	2,000
2	PUNTEGGIO TOTALE INVALSCHI	1,000
3	PUNTEGGIO TOTALE CASI/CA	2,000
4	PUNTEGGIO TOTALE FORMAZIONE	0,500
5	PUNTEGGIO TOTALE DOCENTE	1,500
6	PUNTEGGIO TOTALE CORSI E CONGRESSI	1,500
7	PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI	1,500

RIEPILOGO DEL PUNTEGGIO ASSEGNATO

DESCRIZIONE		Q.	PUNTI	PUNTI
1	INVALSCHI NAZIONALI	0,15		
2	CASISTICA INTERNAZIONALE	0,2		
3	ABSTRACT (PUNTI 0,01 PER ABSTRACT)	0,1		
4	ATTIVITA' PUBBLICISTICA E DI RICERCA (PUNTEGGIO SMITTECO DA 0 A 2)			
5	TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI			17,000

La predilezione scientifica esprime l'interesse per la disciplina, pubblicata su riviste (nazionali o straniere), conferenze da creare di alto livello scientifico e di alto livello, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica, (pubblicitarij, Confronto o la rilevanza della rivista pubblicata e di ricerca svolta nel corso del precedente triennio).

MAX 3 PUNTI

DESCRIZIONE		Q.	PUNTI	PUNTI
1	LA PARTECIPAZIONE E CURA, CONVEGNI, CONVEGNI E SIMBOLI, APPLICAZIONE DI METODI DI RICERCA, IN QUALITÀ DI DOCENTE O DI RELATORE VALICANTO secondo i criteri dell'art. 9 del DPR n. 408/1997, nonché presenze in convegni nazionali (domestici).			
2	CORSI DI FORMAZIONE IN QUANTITÀ DI DOCENTE O RELATORE (PUNTI 0,03 A PARTECIPAZIONE)	30	0,03	
3	INCONTRO NAZIONALE PER LA DISCIPLINA IN OGGETTO (PUNTI 0,03)		0,03	
DESCRIZIONE				
TOTALE PUNTEGGIO CORSI E CONGRESSI				1,500

MAX 3 PUNTI

DESCRIZIONE		Q.	PUNTI	PUNTI
1	ATTIVITÀ DIDATTICA (INSEGNARE A 40 H ANNUA)	0,5		
2	ATTIVITÀ DIDATTICA (INSEGNARE A 40 H ED INTERNAZIONALE A 40 H)	1		
3	ATTIVITÀ DIDATTICA (INSEGNARE A 40 H)	2		
DESCRIZIONE				
TOTALE PUNTEGGIO DOCENZA				17,000

La attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione, ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con frequenza di almeno di insegnamento (docenze).

MAX 3 PUNTI



REGIONE SICILIANA
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE
DI ENNA

VERBALE N. 2

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE INCARICATA DI PREDISPORRE L'ELENCO DEGLI IDONEI PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA DI UROLOGIA.

L'anno duemilaventuno il giorno 21 del mese di ottobre alle ore 9,00, presso gli Uffici della Direzione Sanitaria dell'Azienda Sanitaria Provinciale di Enna, in videoconferenza e nel rispetto delle prescrizioni dettate dalle norme per il contenimento della pandemia da Covid19, si riunisce la Commissione incaricata di espletare i colloqui per gli idonei per l'attribuzione dell'incarico di Direttore di Struttura Complessa Urologia, di cui all'Avviso pubblico di selezione indetto con Delibera n. 892 del 1^ agosto 2019, parzialmente modificata con delibera n.908 del 06.08.2019, (pubblicato sulla G.U.R.I. IV serie speciale n. 86 del 29.10.2019).

La Commissione è composta come segue:

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| - Dr. Cassarà Emanuele | COMPONENTE DI DIRITTO |
| - Dr. Amenta Michele | PRESIDENTE |
| - Dr. Malossini Gianni | COMPONENTE |
| - Dr. De Angelis Michele | COMPONENTE |
| - Rag. Melita Rita | SEGRETARIA |

Si trovano in presenza solo il Componente di Diritto dr. Cassarà Emanuele e la segreteria Melita Rita. Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede all'espletamento del colloquio dei candidati ammessi alla selezione nella precedente seduta:

N.	CANDIDATO
1	BOLOGNA GIOVANNI FABIO SALVATORE
2	BONGIOVANNI LUCA
3	CERTO MARCO CARMELO ROSARIO
4	DI GRAZIA EUGENIO
5	LA ROSA PASQUALE
6	MORGIA GIUSEPPE
7	NICOLOSI FEDERICO

Si dà atto che le convocazioni sono state inviate tramite PEC in data 5.10.2021, con riserva di ammissione previa verifica dei requisiti generali e specifici di ammissione per sostenere detta prova per la data odierna.

Per quanto riguarda le modalità ed i contenuti della prova colloquio, vengono pedissequamente osservati i criteri a tal uopo fissati dalla citata delibera di indizione del bando di concorso e definiti nel verbale n. 1.

Preliminarmente, come da lettera di convocazione, viene data comunicazione ai candidati che risultano tutti ammessi alla presente procedura mediante affissione di apposita comunicazione a firma del Direttore Sanitario.

Alle ore 10,20 si procede all'appello dei candidati ammessi e al riconoscimento degli stessi.

Risultano presenti:

N.	CANDIDATO	
1	BOLOGNA	GIOVANNI FABIO SALVATORE
2	MORGIA	GIUSEPPE
3	NICOLOSI	FEDERICO

Risultano assenti e quindi rinunciari:

N.	CANDIDATO	
1	BONGIOVANNI	LUCA
2	CERTO	MARCO CARMELO ROSARIO
3	DI GRAZIA	EUGENIO
4	LA ROSA	PASQUALE

Si ribadisce che la soglia minima necessaria, affinché il candidato possa conseguire l'idoneità è rappresentata dal punteggio di 35/50.

Prima del colloquio, la Commissione predispone due serie di temi che saranno oggetto della procedura di valutazione, e precisamente tre argomenti di interesse strettamente professionale e inerenti la disciplina del concorso e tre argomenti afferenti l'ambito organizzativo/gestionale, così come previsto dal bando.

Ciascuno degli argomenti è incluso in una busta non numerata, non contrassegnata, delle stesse dimensioni delle altre e, pertanto, non individuabile.

La Commissione decide di esaminare i candidati attraverso un colloquio vertente sullo stesso identico tema, sia sotto il profilo professionale che sotto quello organizzativo/gestionale.

L'individuazione degli argomenti avverrà tramite un sorteggio affidato ad un candidato, scelto da tutti gli ammessi al concorso.

Le due buste estratte e siglate dal concorrente, che ha compiuto l'operazione, contenenti gli argomenti oggetto del colloquio, verranno aperte all'inizio della prima prova dal primo candidato, garantendo l'incognita dei temi estratti a tutti gli altri candidati, che saranno chiamati uno alla volta, predisponendo tutti gli accorgimenti affinché nessuno degli esaminandi possa entrare in contatto con chi ha già sostenuto il colloquio.

Una volta sostenuto il colloquio ciascun candidato potrà liberamente assistere a tutti gli altri colloqui.

Le quattro buste contenenti le prove non estratte verranno aperte e sottoscritte dal candidato che ha effettuato l'estrazione, ed allegate al presente verbale.

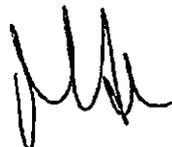
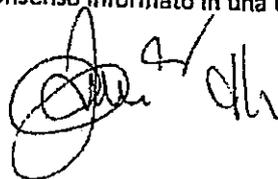
Gli argomenti individuati dalla Commissione oggetto del colloquio sono:

sotto il profilo clinico/professionale:

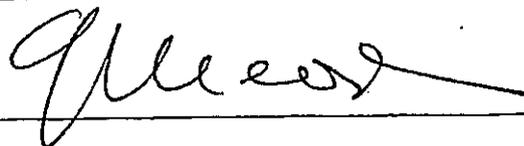
- Iter diagnostico terapeutico della stenosi del giunto pieloureterale
- Inquadramento diagnostico terapeutico dell'adenocarcinoma renale a cellule chiare
- Inquadramento diagnostico terapeutico del CA prostatico

sotto il profilo organizzativo/gestionale

- Il sistema di contrattazione del budget
- Sistema premiante e valutazione del personale
- Il consenso informato in una U.O. Chirurgica



Dr. Carlo M. Pignatelli



Risultano presenti a sostenere la prova i seguenti candidati

N.	CANDIDATO	
1	BOLOGNA	GIOVANNI FABIO SALVATORE
2	MORGIA	GIUSEPPE
3	NICOLOSI	FEDERICO

Quindi la Commissione procede ad illustrare ai candidati le modalità della prova colloquio sopra descritte ed, inoltre, con il supporto specifico del Direttore Sanitario, procede ad illustrare ai candidati il contenuto, oggettivo e soggettivo della posizione da ricoprire, affinché gli stessi nel corso del colloquio possano esporre argomenti attinenti alla tipologia dell'incarico, in armonia con le previsioni del bando e in considerazione della tipologia delle strutture di cui viene messa a concorso la titolarità di Direzione.

Il candidato dr. Morgia Giuseppe, designato dai candidati presenti al concorso, estrae la busta contenente gli argomenti, sotto il profilo clinico/professionale

Il candidato dr. Nicolosi Federico, designato dai candidati presenti al concorso, estrae la busta contenente gli argomenti, sotto il profilo organizzativo/gestionale

Su ciascuna busta estratta viene apposta la dicitura: PROVA ESTRATTA e la firma dei candidati che hanno provveduto all'estrazione.

Le rimanenti buste, non estratte, vengono aperte dal Direttore Sanitario che provvede a dare lettura degli argomenti ivi contenuti.

Gli argomenti non estratti risultano essere:

-sotto il profilo clinico/professionale:

- Inquadramento diagnostico terapeutico dell'adenocarcinoma renale a cellule chiare
- Inquadramento diagnostico terapeutico del CA prostatico

sotto il profilo organizzativo/gestionale

- Sistema premiante e valutazione del personale
- Il consenso informato in una U.O. Chirurgica

Viene stabilito, previo accordo tra tutti i presenti, che i candidati sosterranno la prova colloquio seguendo l'ordine alfabetico alla presenza dell'intera Commissione.

I candidati vengono fatti accomodare nella stanza attigua e chiamati uno alla volta al fine di garantire che non ci siano contatti tra gli esaminandi e chi ha già sostenuto la prova.

Alla fine del colloquio il candidato esaminato viene fatto accomodare in altra stanza senza venire a contatto con gli altri che ancora debbono sostenere la prova.

Alle ore 11,00 si procede, quindi, alla prova colloquio del primo candidato in ordine alfabetico, il dr. Bologna Giovanni come stabilito apre le buste estratte e da lettura degli argomenti che risultano essere i seguenti: - sotto il profilo clinico / professionale:

- ITER DIAGNOSTICO TERAPEUTICO DELLA STENOSI DEL GIUNTO PIELOURETERALE

Sotto il profilo organizzativo/ gestionale:

- IL SISTEMA DI CONTRATTAZIONE DEL BUDGET

Sul foglio contenente il tema estratto, il Direttore Sanitario appone la scritta "prova estratta" e la propria firma.

Si procede con gli altri colloqui individuali, con le stesse modalità di cui sopra, per i dott.ri:

- Morgia Giuseppe
- Nicolosi Federico

Al termine del colloquio di ogni singolo candidato, la Commissione esprime le proprie valutazioni ed assegna il relativo punteggio secondo i criteri precedentemente fissati. La valutazione con l'attribuzione del punteggio viene riportata in apposita scheda distinta per le due aree tematiche previste nel bando.

Dr. Fabio Salvatore

Dette schede costituiscono parte integrante del presente verbale.

Al termine del colloquio, la Commissione procede per ogni candidato alla somma dei punteggi relativi ai titoli e a quelli inerenti la valutazione del colloquio, predisponendo un'unica graduatoria che viene di seguito trascritta in ordine decrescente:

N.	CANDIDATO	Curriculum/50	Colloquio/50	Punteggio/100	Idoneità
1	Morgia Giuseppe	46,00	50	96,00	
12	Bologna Giovanni	33,21	50	83,21	si
3	Nicolosi Federico	17,04	49	66,04	si

La Commissione individua dunque i candidati idonei, con la graduatoria formulata sulla base dei migliori punteggi attribuiti. Detta graduatoria sarà trasmessa al Direttore Generale, unitamente alla Relazione sintetica riepilogativa ed ai verbali di tutte le operazioni concorsuali.

N.	CANDIDATO	Punteggio totale
1	Morgia Giuseppe	96,00
2	Bologna Giovanni	83,21
3	Nicolosi Federico	66,04

La Commissione, avendo completato i lavori, trasmette il presente verbale al Direttore Generale per gli atti conseguenziali e provvede alla trasmissione di tutta la documentazione inerente le attività svolte alla UOC Risorse Umane per i conseguenziali atti di competenza.

La Commissione chiude la presente seduta alle ore 12,00.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato anche in via digitale, viene sottoscritto da tutti i Componenti e dal Segretario come segue:

I COMPONENTI

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]
[Firma]

COMPONENTE DI DIRITTO

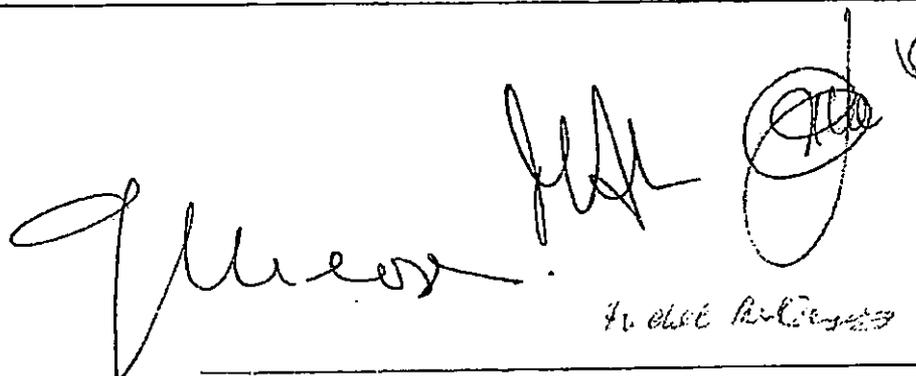
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE
ENNA

CONFERIMENTO INCARICO QUINQUENNALE DI DIRETTORE
STRUTTURA COMPLESSA DI UROLOGIA

CANDIDATO: BOLOGNA GIOVANNI

TOTALE VALUTAZIONE COLLOQUIO (MAX 50 PUNTI)

N.	PUNTI MAX	AMBITI	PUNTEGGIO
1	25	<i>Capacità professionali del candidato nella specifica disciplina ed esperienze professionali documentate.</i> Giudizio: <i>Il candidato ha dimostrato grande e completa competenza dissertando in maniera esaustiva sull'argomento, completando il quesito posto dalla Commissione, sia da un punto di vista diagnostico che terapeutico.</i>	25
2	25	<i>Accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione</i> Giudizio: <i>Il candidato ha risposto in modo chiaro e puntuale sull'argomento dimostrando di avere solide e ben strutturate basi conoscenza delle attività gestionali e manageriali proprie della funzione di Direttore di UOC.</i>	25
50		TOTALE VALUTAZIONE COLLOQUIO	50


F. del ...

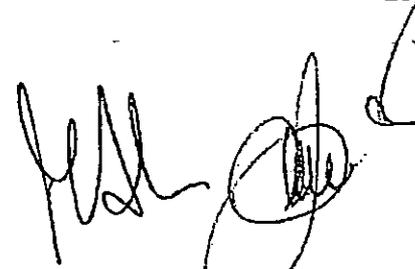
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE
ENNA

CONFERIMENTO INCARICO QUINQUENNALE DI DIRETTORE
STRUTTURA COMPLESSA DI UROLOGIA

CANDIDATO: MORGIA GIUSEPPE

TOTALE VALUTAZIONE COLLOQUIO (MAX 50 PUNTI)

N.	PUNTI MAX	AMBITI	PUNTEGGIO
1	25	<i>Capacità professionali del candidato nella specifica disciplina ed esperienze professionali documentate.</i> <i>Giudizio:</i> <i>Il candidato ha dimostrato di possedere una profonda conoscenza dell'argomento che ha esposto alla Commissione con chiarezza.</i>	25
2	25	<i>Accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione</i> <i>Giudizio:</i> <i>Il candidato ha trattato l'argomento con ottima esposizione dimostrando di possedere consapevolezza del ruolo direzionale.</i>	25
	50	TOTALE VALUTAZIONE COLLOQUIO	50


Giuseppe Morgia
Presidente Commissione

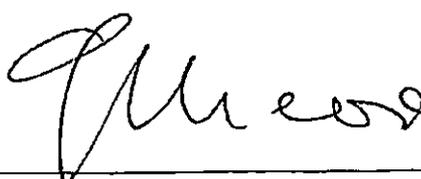
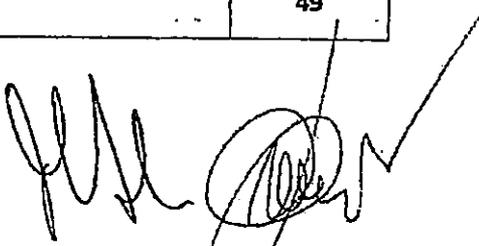
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE
ENNA

CONFERIMENTO INCARICO QUINQUENNALE DI DIRETTORE
STRUTTURA COMPLESSA DI UROLOGIA

CANDIDATO: NICOLOSI FEDERICO

TOTALE VALUTAZIONE COLLOQUIO (MAX 50 PUNTI)

N.	PUNTI MAX	AMBITI	PUNTEGGIO
1	25	<i>Capacità professionali del candidato nella specifica disciplina ed esperienze professionali documentate.</i> <i>Giudizio:</i> <i>Ottima la trattazione dell'argomento richiesto sia da un punto di vista diagnostico che terapeutico.</i>	25
2	25	<i>Accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione</i> <i>Giudizio:</i> <i>Il candidato ha risposto dimostrando buona conoscenza dell'argomento pur con qualche lacuna derivante probabilmente da esperienze professionali e personali non totalmente positive.</i>	24
	50	TOTALE VALUTAZIONE COLLOQUIO	49



Fu del. N. Nicolosi